



MINHX001YO4Q

Městský úřad Ivanovice na Hané

STAVEBNÍ ÚŘAD

683 23 Ivanovice na Hané, Palackého náměstí 796, tel. 517325670, fax 517363252

Spis. Zn.: SÚ/3088/2024/No
Č. j. IVAN 4610/2024

Ivanovice na Hané, dne 04. 11. 2024

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad Městského úřadu v Ivanovicích na Hané, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 28. 06. 2024 podal

**ZOD Haná, družstvo se sídlem ve Švábenicích, IČO 00141640, Švábenice 348,
683 23 Ivanovice na Hané**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

Hala pro stání zemědělské závěsné techniky ZOD Haná Švábenice

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. **4131** (ostatní plocha), **4132** (ostatní plocha), **3184/42** (ostatní plocha), vše v katastrálním území **Švábenice**.

Stavba obsahuje:

- Jednopodlažní objekt obdélníkového půdorysu, sedlová střecha, založení na hlubinných pilotách, opláštění z trapézového plechu, podlaha drátkobetonová, uvnitř oploceného areálu střediska Švábenice.
- Stavba bude sloužit k umístění závěsné techniky, jedná se o trvalou stavbu. Objekt bez vytápění.

II. Stanoví podmínky pro umístění a provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku 1: 500 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

2. Stavba objektu bude umístěna 13,75-14,05 m od stávající stavby na pozemku st. 436/2, 24,35-24,40 m od stávající stavby na pozemku st. 429/2, 30,05-30,10 m od stávající stavby na pozemku st. 426/1 a 33,60 m od stávající stavby na pozemku st. 439/2 vše v k. ú. Švábenice.

3. Objekt bude napojen na stávající rozvody sítí technického vybavení v areálu ZOD.

4. Plošné a objemové ukazatele stavby:

Zastavěná plocha:	1759,4 m ² .
Obestavěný prostor:	1620 m ³
Užitková plocha:	15658,0 m ²

5. Stavební pozemek je vymezen tečkovaně v situaci koordinační, která je grafickou přílohou tohoto rozhodnutí.

6. Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- Ze západní strany sousedí stavební pozemek s pozemkem parcela st. 426/1 v katastrálním území Švábenice.
- Z východní strany sousedí stavební pozemek s pozemkem parcela st. 429/1 v katastrálním území Švábenice.
- Z jižní strany sousedí stavební pozemek s pozemky st. 439/2 a parc. č. 3184/184, 3184/186 v katastrálním území Švábenice.
- Ze severní strany sousedí stavební pozemek s pozemkem st. 436/2 v katastrálním území Švábenice.

7. Stavba bude jednopodlažní. Základní půdorys stavby pravidelného obdélníkového půdorysu 54,3 m x 32,4 m. Stavba bude zastřešen sedlovou střechou o sklonu 15°. Výškové osazení je odvozeno od +-0,0 podlahy I. NP (255,50 m n.m., B.p.v.). Výška hřebene střechy +10,955 m.

8. Stavba bude umístěna a provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Vlastimil Skála, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0600740 z 06/2024; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

9. Stavba bude provedena dodavatelsky, a to firmou, která bude před zahájením vybrána na základě provedeného výběrového řízení investora. Stavebník je povinen nejpozději do 7 dnů před zahájením prací oznámit na stavební úřad termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, o vybraném dodavateli stavby s identifikačními údaji (IČO, jméno osoby, která bude zajišťovat odborné vedení prací, doklady o autorizaci pro provádění staveb, kontaktní adresa a telefon této osoby – stavbyvedoucího). Bez tohoto sdělení, které bude adresováno stavebnímu úřadu, nebude možno stavbu zahájit.

10. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:

- a) Příprava a předání staveniště
- b) Ukončení výkopových prací
- c) Hrubá stavba
- d) Ukončení instalací
- e) Likvidace zařízení staveniště
- f) Závěrečná kontrolní prohlídka

11. Stavba bude dokončena nejpozději do 31. 12. 2025.

12. Během stavby bude omezeno ukládání sypkých materiálů, zejména jemných frakcí. Sypké materiály uložené na stavbě budou pro omezení prašnosti na území stavby skrápěny nebo zakrývány.

13. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb. a dále nařízení vlády č. 591/2006 Sb. a 362/2005 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízeních při stavebních pracích a dbát na ochranu zdraví osob na staveništi. V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme, že pokud bude provádění stavby trvat déle než 30 pracovních dní a méně než 500 pracovních dní musí stavebník nahlásit na Oblastním inspektorátu bezpečnosti práce tuto stavbu 8 dnů před zahájením stavebních prací v souladu s nařízením vlády č. 362/2005 Sb. a 591/2006 Sb.

14. Při výstavbě bude dodržován plán bezpečnosti a ochrany zdraví v součinnosti s koordinátorem stavby.

15. Zhotovitel (dodavatel) stavby musí pro stavbu použít jen výrobky, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost

a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie.

16. Stavba bude provedena dodavatelsky oprávněným podnikatelem v souladu s ustanovením § 160 stavebního zákona a při provádění stavby musí být zabezpečeno odborné vedení realizace stavby.

17. Před zahájením stavby oznámí stavebník stavebnímu úřadu termín zahájení stavby a název stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.

18. Před zahájením stavby umístí stavebník na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechá jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu.

19. Kontrolní prohlídka bude provedena v souladu s předloženým plánem kontrolních prohlídek. Stavebník je povinen oznámit písemně stavebnímu úřadu nejméně s týdenním předstihem termín kontrolní prohlídky a pozvat na ni osobu provádějící odborné vedení stavby, autorský a technický dozor stavby a stavbyvedoucího. Při kontrolní prohlídce je možné zápisem do stavebního deníku schválit změnu stavby, která se nedotýká práv účastníků stavebního řízení v souladu s ustanovením § 118, odst. 3) stavebního zákona.

20. Ke kontrolní prohlídce před užíváním stavby předloží investor revizní zprávy elektroinstalace, doklady o ověření požadovaných vlastností použitých výrobků a zařízení, prohlášení osoby provádějící odborné vedení realizace stavby, že stavba byla provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení a byly použity stavební materiály, technologie a opatření předepsané ve stavebním povolení, protokol o předání a převzetí stavby, protokoly o provedení vytýčení podzemních inženýrských sítí, protokoly o kontrole a převzetí všech sítí před záhozem, doklady o využití nebo zneškodnění odpadů, geodetické zaměření stavby.

21. Stavebník je povinen při dokončování stavby dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, přitom mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství.

22. Stavebník je povinen po dokončení stavby zajistit provedení a vyhodnocení zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy (tlakové zkoušky, revizní zprávy atd.); a předložit je při závěrečné kontrolní prohlídce.

23. Pro umístění a provedení stavby budou dodrženy podmínky stanovené v závazném stanovisku MěU Vyškov, odboru životního prostředí č.j.: MV 69813/2024 ze dne 21.8.2024:

I. Záměr je přípustný z hlediska vlivů na všechny dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Nedochází k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.).

2. Odpadové hospodářství

Záměrem nedochází k dotčení zájmů chráněných zákonem o odpadech (541/2020 Sb.) Orgán odpadového hospodářství požaduje po dokončení záměru předložení dokladů potvrzující nakládání s odpady, a to na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) zákona 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

3. Ochrana lesa

Nedochází k dotčení zájmů chráněných zákonem - lesní zákon (289/1995 Sb.).

4. Ochrana zemědělského půdního fondu

Nedochází k dotčení zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF (334/92 Sb.).

5. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky.

Správní orgán, jako příslušný vodoprávní úřad k uvedenému záměru konstatuje, že navržené řešení likvidace povrchových vod ze stavby - však na vlastním pozemku jev souladu s ustanovením § 5 vodního

zákona. Zneškodňování srážkových vod (povrchových vod) je obecným nakládáním, ke kterému není třeba povolení ani souhlasu vodoprávního úřadu (§6 VZ).

6. Pohřebnictví

Nedochází k dotčení zájmů chráněných zákonem o pohřebnictví (256/2001 Sb.).

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 5.8.2024 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto jednotné environmentální stanovisko

Popis záměru:

- Jedná se o novostavbu haly pro stání zemědělské závěsné techniky na pozemcích ostatní plocha uvnitř oploceného areálu farmy. Hala je postavena na místě demolice původních dvou objektů. Nový objekt je jednopodlažní, bez vytápění.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru v listinné podobě, ověřena autorizovanou osobou: Ing. Vlastimil Skála, ČKA1T 0600740, Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, datum 06/2024.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl dotčený orgán MěÚ Vyškov, odbor životního prostředí k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy lze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně přírody“), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZPF“), zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění pro jednotlivé úseky:

Orgán ochrany vod - vodoprávní úřad.

Vodoprávní úřad po posouzení projektové dokumentace zjistil, že nedochází k výraznému ovlivnění vodních poměrů, neboť řešení uvedené v projektové dokumentaci jev souladu s ust. § 5 vodního zákona. Vody vzniklé dopadem srážek jsou likvidovány vsakem do zeleně na vlastním pozemku.

Orgán odpadového hospodářství.

MěÚ Vyškov, OŽP, orgán odpadového hospodářství požaduje po dokončení záměru předložení dokladů potvrzující nakládání s odpady, a to na základě ustanovení § 146 odst. 1 písm. b) zákona 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění přípustnosti nebo nepřípustnosti záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí:

Orgán JES v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 zákona JES posoudil záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí a jelikož kromě zákona o odpadech a vodního zákona se všechny ostatní složky příslušné k působnosti orgánu obce s rozšířenou působností v rámci tohoto posuzování vyjádřili tak, že nejsou záměrem dotčeny, vydal příslušný orgán JES souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ZOD Haná, družstvo se sídlem ve Švábenicích, IČO 00141640, Švábenice 348,683 23 Ivanovice na Hané.

Odůvodnění:

Dne 28. 06. 2024 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Následujícím dnem počala běžet lhůta 5 dnů pro vyjadřování se k podkladům rozhodnutí dle § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a pro podávání navrhovaných důkazů dle § 36 odst. 1 správního řádu.

Dle § 94o odst. 1) Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Dle odst. 2) Stavební úřad dále ověří zejména, zda

- a) dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- b) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem.

V souladu s odst. 3) Stavební úřad ověří rovněž účinky budoucího užívání stavby.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 94l stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány. Stavební úřad posoudil a ověřil stavební záměr podle ustanovení § 94o stavebního zákona a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Provozovatel podal žádost o společné povolení z důvodu, že hodlá realizovat výstavbu nové skladovací haly na místě bývalých 2 skladovacích hal, které byly již odstraněny. Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie při výstavbě. Stavební úřad na základě výše uvedených skutečností správní úvahou dospěl k závěru, že emise vnášené do ovzduší následným provozem po provedení změny zdroje budou představovat přijatelný emisní příspěvek, a že ani v součtu s pozadím (tj. se stávající imisní situací v dané lokalitě), nedojde k neakceptovatelnému zhoršení kvality prostředí v dané lokalitě. Stavební úřad posouzením žádosti a všech shromážděných podkladů pro vydání závazných stanovisek, tak i v jejich souhrnu a dále v jejich vzájemných vztazích a vzájemně se podmiňujících souvislostech), správní úvahou dospěl k jednoznačnému závěru, že provozem zdroje za výše uvedených podmínek provozu nemůže dojít k podstatnému zhoršení kvality ovzduší vdané lokalitě. Z pohledu akceptovatelnosti dopadů investičního záměru provozovatele na kvalitu ovzduší stavební úřad na základě své správní úvahy konstatuje, že negativní vlivy předmětného investičního záměru provozovatele nepřesahují míru stanovenou zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení, a proto

Ize předmětný investiční záměr provozovatele za podmínek uvedených v tomto společném povolení realizovat.

Stavební úřad Městského úřadu v Ivanovicích na Hané přezkoumal záměr, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv. Dále byl posuzován soulad záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona). Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel stavební úřad z:

-Politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění Aktualizací č.1, 2, 3, 4 a č.5, schválené Usnesením vlády č.276 ze dne 15.4.2015 a usnesením č.629 a 630 ze dne 2.9.2019 a dále usnesením č.833 ze dne 17.8.2020. (dále jen „PÚR ČR“).

-Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje vydaných dne 5.10.2016 s nabytím účinnosti dne 3.11.2016 ve znění aktualizace č.1 a č.2 vydané 17.9.2020 s nabytím účinnosti 31.10.2020. (dále jen „ZÚR JMK“).

-Územního plánu Švábenice ve znění změny č.3 s nabytím účinnosti 1.7.2022 (dále jen „ÚP“).

-Aktuálně platných Územně analytických podkladů ORP Vyškov.

Stavební úřad přezkoumal záměr, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

1. Přípustnost záměru z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky

Výše uvedený záměr se nijak nedotýká koridorů a ploch dopravní infrastruktury, technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezených v Politice územního rozvoje České republiky (PUR ČR) schválené dne 20.7. 2009 usnesením vlády České republiky č.929 v aktualizovaném znění schválené vládou ČR dne 17.8.2020 usnesením č. 833. Republikové priority územního plánování stanovené v PUR ČR jsou v ÚP Švábenice naplněny.

2. Přípustnost záměru z hlediska a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Výše uvedený záměr se nijak nedotýká záměrů nadmístního významu, vymezených v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZUR JMK) vydaných 5.10.2016 s nabytím účinnosti 3.11.2016, ve znění aktualizace č.1 a č.2 vydané 17.9.2020 s nabytím účinnosti 31.10.2020. Zásady a úkoly pro územní plánování, krajské priority územního plánování, stanovené v ZUR JMK jsou v ÚP Švábenice naplněny.

3. Přípustnost záměru z hlediska ÚP Švábenice ve znění změny č.3 s nabytím účinnosti dne 1.7.2022.

Stavební úřad přezkoumal soulad záměru s ÚP Švábenice a konstatuje, že výše uvedený záměr je umístěn v stabilizované ploše zemědělské výroby Vz. ÚP Švábenice stanovil podmínky pro využití plochy zemědělské výroby Vz takto:

Hlavní využití:

· Zemědělská výroba;

Přípustné využití:

· Chovatelská a pěstitelská činnost;

· Výrobní služby, řemesla;

· Administrativa;

· Zeleň;

Podmíněně přípustné:

· Obchodní zařízení, kromě velkokapacitních prodejen, pohostinská a stravovací zařízení – pokud nejsou narušovány činnostmi spadajícími do hlavního a přípustného využití;

· Zařízení pro dopravní a technickou obsluhu území dle zásad uvedených v kapitole 4;

Nepřípustné využití:

· Těžká průmyslová výroba;

· Bydlení a přechodné ubytování

· Zařízení pro sběr a třídění odpadů;

· Velkokapacitní sklady;

· Zařízení autodopravy (kromě administrativních složek);

- Zařízení velkoobchodu a zásilkové služby (kromě administrativních složek);
- Sklárky;

Pro všechny činnosti v této ploše platí podmínka, že objektivně prokazatelný negativní vliv činností na životní prostředí a zdraví lidu předepsaný zvláštními předpisy nesmí zasahovat do parcel v plochách bydlení a rekreace, mimo ochranné pásmo vymezené zvláštním rozhodnutím.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Maximální počet nadzemních podlaží: 1NP. Stávající vyšší stavby jsou respektovány;
- Stavby v této zóně musí svým charakterem (pojednáním hmot, barevností) odpovídat venkovskému obrazu sídla. Výše popsany záměr stavby je v souladu s hlavním i přípustným využitím pro plochu zemědělské výroby Vz.

Z projektové dokumentace předložené k žádosti vyplývá, že se jedná o novostavbu haly pro stání zemědělské závěsné techniky, která je umístěna v místě původních dvou objektů o stejném využití (samostatně řešeno v řízení o odstranění stavby) v rámci stávajícího areálu ZOD Haná, družstva ve Švábenicích. Jedná se o halu jednopodlažní obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou o sklonu 15°. Tvarově i výškově odpovídá stávajícím sousedním stavbám. Stavby v této zóně musí svým charakterem (pojednáním hmot, barevností) odpovídat venkovskému obrazu sídla. Návrh stavby "haly pro stání zemědělské závěsné techniky" splňuje podmínky prostorové regulace územní.

Navržený jednopodlažní objekt bude obdélníkového půdorysu o rozměrech 54,3m x 32,4m, s výškou hřebene 10,955m a výškou okapu 6,525 se sedlovou střechou o sklonu 15°. Jedná se o jednoduchý venkovský tvar objektu odpovídající provedení okolním budovám v areálu družstva. S ohledem na mírný svah pozemku je stavba částečně zapuštěna do terénu (severovýchodní roh až 1,8m). Spodní část objektu je provedena z pohledového betonu - výška 1 až 2 metry, horní část stavby je opláštěná trapézovým plechem. U severního štítu je železobetonová stěna z požárních důvodů navržena o výšce 3,8m. Střecha je navržena ze sendvičových panelů s vrchním plechem v provedení BroofT3. Vše v odstínu RAL 9002, šedobílém, ocelová konstrukce v odstínu zeleném. 3x vrata sekání se dveřmi a 1x rolovací vrata, vše ve shodném odstínu RAL 9002. Provozně objekt napojen na stávající obslužné komunikace v rámci areálu družstva. Vzhled a tvar střechy evokuje stávající ráz zástavby, jako je tomu i ostatních nejbližších staveb v areálu. Charakter záměru akceptuje struktury okolních staveb. Podlažnost je splněna, pohledově záměr nijak nenarušuje stávající zástavbu.

Dále byl posuzován soulad záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona). Po přezkoumání správní orgán konstatuje, že realizací záměru nebudou ohroženy předpoklady pro udržitelný rozvoj území a nebude narušena možnost dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území dle ustanovení § 18 odst. 2. Nadále bude možné na řešených pozemcích stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území v souladu s § 19 odst. 1 písmeno e) stavebního zákona. Záměr stavby je v souladu s ÚP Švábenice i s cíli a úkoly územního plánování.

Vzhledem k tomu, že předmětem rozhodnutí je umístění a povolení stavby haly, dospěl stavební úřad na základě výše uvedeného k závěru, že navrhovaná stavební úprava (přístavba) je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Švábenice, přípustným využitím pozemků i regulativy území.

Dále stavební úřad přezkoumal záměr, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv, a to zejména přípustnost záměru z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JmK“) byly vydány dne 5.10.2016 s nabytím účinnosti 3.11.2016, ve znění aktualizace č.1 a č.2 vydané 17.9.2020 s nabytím účinnosti 31.10.2020. ZÚR JmK byly vydány v souladu s „Politikou územního rozvoje České republiky“, což je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů. Význam zásad územního rozvoje ve vztahu k ostatním nástrojům územního plánování (mezi něž patří i územní plány obcí) obecně spočívá v tom, že celostátní rámce územně plánovací činnosti stanovené v Politice územního rozvoje České republiky se v zásadách

územního rozvoje zpřesňují s ohledem na specifické podmínky a nadmístní souvislosti konkrétního kraje, dané například charakterem, stavem a možnostmi jeho území, strukturou jeho osídlení, vazbami jednotlivých obcí a vztahem územních podmínek udržitelného rozvoje v území, zjišťovaných a posuzovaných v územně analytických podkladech kraje.

Stavební úřad se rovněž zabýval posouzením souladu záměru stavby haly zejména s §19 odst.1 písmeno b), d) a e) stavebního zákona (stanovovat urbanistickou koncepci s ohledem na hodnoty v území, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a dále stanovovat podmínky pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území), zda záměr vyhovuje stávajícím podmínkám v území a konstatuje, že není s těmito hodnotami v rozporu.

Stavba svým umístěním a hmotovým řešením nebude negativně působit v pohledech z vyhlídkových bodů a průhledech v interiéru obce. Z této skutečnosti lze dovozovat, že novou stavební úpravou bioplynové stanice bude zachován celkový zástavbový rytmus a řád charakterizující uspořádání území, jako vyjádření funkčních a objemově prostorových vztahů, s odrazem na zachování urbanistické hodnoty obvykle nezastavěného prostoru s dodržением kritérií a charakteristik umístění staveb, jejich orientací v prostoru, vlastnostmi a tvaroslovným uspořádáním v kontextu vzájemném i k prostoru, který spolu vytvářejí.

Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti, že se jedná o stavbu za použití tradičních materiálů při dodržení výškové hladiny zástavby, včetně výšky přístavku, celkově se proporcionalita zástavby navrhovanou stavbou podstatně nezmění, lze konstatovat, že jak urbanisticky, tak architektonicky je soulad s územním plánem, stejně tak jako soulad s ustanovením § 90 stavebního zákona, ve kterém stavební úřad tyto hodnoty posuzuje, v tomto případě dodržen. Vzhledem k výše uvedenému materiálovému a objemovému popisu stavby lze konstatovat, že jsou splněny i cíle a úkoly územního plánování, zejména soulad s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Rovněž celkový vzhled a tvar objektu evokuje venkovský ráz zástavby, jako je tomu i ostatních staveb v areálu. Vzhledem k tomu, že dostavba byla řešena jako novostavba do stávajícího prostoru staveb s minimálním navýšením výše této stavby, lze podlažnost záměru akceptovat. Charakter záměru akceptuje struktury okolních staveb. Podlažnost je splněna, pohledově záměr nijak nenarušuje stávající zástavbu.

Dále byl posuzován soulad záměru s relevantními cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona). Po přezkoumání správní orgán konstatuje, že realizací záměru nebudou ohroženy předpoklady pro udržitelný rozvoj území a nebude narušena možnost dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území dle ustanovení § 18 odst. 2. Nadále bude možné na řešených pozemcích stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území v souladu s § 19 odst. 1 písmeno e) stavebního zákona. Záměr dostavby je v souladu s ÚP Švábenice i s cíli a úkoly územního plánování.

Stavba svým umístěním a hmotovým řešením nebude negativně působit v pohledech z veřejného prostranství obce. Z této skutečnosti lze dovozovat, že novou stavbou bude zachován celkový rytmus a řád charakterizující uspořádání daného území, jako vyjádření funkčních a objemově prostorových vztahů, s odrazem na zachování urbanistické hodnoty obvykle zastavěného prostoru s dodržением kritérií a charakteristik umístění staveb, jejich orientací v prostoru, vlastnostmi a tvaroslovným uspořádáním v kontextu vzájemném i k prostoru, který spolu vytvářejí. Z urbanistického hlediska stavba svým vzhledem a zastřešením zapadá do okolní krajiny a panoramatickému rázu.

Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti, že se jedná o stavbu za použití tradičních materiálů a technologie, při dodržení výškové hladiny zástavby, celkově se proporcionalita zástavby navrhovanou stavbou podstatně nezmění, lze konstatovat, že jak urbanisticky, tak architektonicky je soulad s územním plánem, stejně tak jako soulad s ustanovením § 90 stavebního zákona, ve kterém stavební úřad tyto hodnoty posuzuje, v tomto případě dodržen. Dále také v daném případě vzhledem k výše uvedenému materiálovému a objemovému popisu stavby lze konstatovat, že jsou splněny i cíle a úkoly územního plánování, zejména soulad s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a se zásadami prostorového uspořádání a podmínkami využití území.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků - účastníci neuplatnili návrhy a námítky. Vyhodnocení připomínek veřejnosti-připomínky veřejnosti nebyly podány. Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí-vyjádření účastníků k podkladům rozhodnutí nebyla podána.

Stavební úřad dále zkoumal okruh účastníků společného řízení podle § 94k stavebního zákona, kdy účastníkem společného územního a stavebního řízení je a) stavebník, b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem, d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku, e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno. Při posuzování přímého dotčení existujícího práva stavební úřad vzal v úvahu účel, druh a rozsah povolované stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Na základě této úvahy proto při vymezení okruhu účastníků společného řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 94k stavebního zákona přísluší ZOD Haná, družstvo se sídlem ve Švábenicích, který je žadatelem i vlastníkem pozemků parc. č. 4131 (ostatní plocha), 4132 (ostatní plocha), 3184/42 (ostatní plocha), vše v katastrálním území Švábenice, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. Rovněž Obci Švábenice v souladu s § 94k písm. b) stavebního zákona. Vlastnictví ani jiná práva k dalším, vzdálenějším nemovitostem, pozemkům či sítím technického vybavení nemohou být s ohledem na druh a rozsah umístěvané stavby tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje Brno podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,

- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

Bc. Pavel Novotný
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci

ZOD Haná, družstvo se sídlem ve Švábenicích, IDDS: ubec9y2

sídlo: Švábenice č.p. 348, 683 23 Ivanovice na Hané

Městys Švábenice, IDDS: iagbtwy

sídlo: Švábenice č.p. 18, 683 23 Ivanovice na Hané

ostatní

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Vyškov, IDDS: ybiaiuv

sídlo: Hasičská č.p. 425, 682 01 Vyškov 1

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Územní pracoviště Vyškov, IDDS: jaaai36

sídlo: Masarykovo nám. č.p. 165/16, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov 1

Město Vyškov, Odbor život.prostředí, IDDS: wc6bqdy

sídlo: Masarykovo náměstí č.p. 108/1, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov 1

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích v platném znění položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10.000,- Kč byl zaplacen.